

发展新经济 激发新动能

编者按：新经济主要指伴随着新科技革命和产业变革产生的以创新性知识为主导、以创意产业为龙头的智慧经济形态，其正展现出促进产业结构优化和推动社会变革的巨大能量。在经济发展新常态的背景下，发展新经济、激发新动能是我国经济转型升级的重要路径，如何以供给侧结构性改革为主线，以创新驱动发展战略为支撑，加快发展新经济，培育激发新动能，是当前和今后一段时期我国社会经济发展的重要任务。为此，本刊特邀专家学者撰文，就我国新经济发展的相关问题进行探讨。现将来稿刊载如下。

DOI:10.16632/j.cnki.cn11-1005/d.2017.05.002

如何看待新经济的变革与挑战

中国社会科学院金融研究所研究员 杨 涛

当前经济全球性的增长困境使得新经济发展愈发引人关注。一方面，备受打击的传统产业与金融发展模式迫切需要寻找能够振奋人心的新增长动力；另一方面，粗放式、无节制的生产与消费模式引发人们心有余悸的反思。如何更好地权衡资源有效配置与公众福利的提升，是新时期社会变革的聚焦点，而以新经济为增长点的创新实践则成为经济转型升级的突破口。

共享与分享型的新经济

谈到新经济的变革，必须从分享经济和共享经济入手。我们看到，中共十八届五中全会首次提出“创新、协调、绿色、开放、共享”五大

发展理念。其中，共享发展理念开辟了全新的共享型经济发展道路，涉及收入与财富分配、资源与要素配置、市场参与主体的协作共赢关系，等等。在共享型经济发展道路之上，共享经济模式是具有前沿性和挑战性的实现形式之一，正如Uber（优步）和Airbnb（爱彼迎）分别为出租车业和酒店业带来了革命性的改变，也让人们看到了共享经济在未来的巨大潜力。

据国家信息中心分享经济研究中心与中国互联网协会分享经济工作委员会联合发布的《中国分享经济发展报告2017》显示，2016年我国分享经济市场交易额约为34520亿元，参与分享经济活动的人数超过6亿人，提供分享经济的服务者人数约为6000万人，分享经济平

台的就业人数约585万人。应该说,共享与分享经济正是新经济的典型代表。

这一变革是全球性的,英国商务部的研究表明,在英国,个人每年通过分享经济的获益可能已经达到数十亿英镑,3%的英国劳动人口在分享经济的交易平台上提供服务。而由于GDP只测度去除通胀因素后的最终产品或劳务的市场价值,所以分享经济带来的效益未被反映在GDP中。

共享经济实际上涵盖了新兴数字经济的各个方面,如对等(或称点对点)经济(Peer or Peer-to-Peer Economy)、享有权经济(Access Economy)、随选经济(On-Demand Economy)、零工经济(Gig Economy)、平台经济(Platform Economy)、网络经济(Networked Economy)、优步经济(Uber Economy),等等。

可以说,云计算、大数据、物联网、移动互联网大大降低了租赁交易的信息成本,减少了信息不对称,使原本不可能达成的租赁交易成为可能。《零成本社会》的作者杰里米·里夫金(Jeremy Rifkin)指出共享经济的巨大潜力,也提到共享经济可能损害了既有从业者利益,并由于制度环境不完善,可能引发一些问题。

当然,我们也要看到,共享打车、共享单车等近来都面临一些争议,共享经济领域也出现了良币与劣币共存的情况。虽然共享经济可能遇到一些困扰和挑战,但其能够带来更节约的时间、更优化的资源配置、更灵活的就业,显然可以被视为新常态下增强经济发展活力的重要蓝海。

新经济内涵再剖析

共享经济虽然引人注目,但也不是新经济的全部。李克强总理曾指出,“新经济的覆盖

面和内涵是很广泛的,它涉及一二三产业”。虽然新经济的范畴和边界并不泾渭分明,但究竟“新”在哪里,主要体现在如下几方面:

一是新的资源配置模式。进入新世纪之后,互联网信息技术深刻改变了经济与社会组织结构,给信息采集、处理、交换带来深远影响,逐渐对诸多行业的生产与商业模式产生冲击。这不仅使剩余资源的使用效率、使用方式变得更丰富,抑制了资源价格的过度膨胀,同时也使消费者主权得到进一步提升,通过使用权而非拥有权的交易,能够更好地享受经济发展的成果,这就是分享经济的价值所在。

二是新的技术内生动力。新技术是促进增长的源泉,所谓提高全要素生产率,其根本也在于技术进步、组织创新、专业化和生产创新等。我国近年来虽然技术进步速度加快,但与大国地位仍有较大差距。在国际电信联盟对2015年度全球ICT(信息、通信和技术)发展指数的排名中,我国居第82位;世界经济论坛的《2016年全球信息技术报告》对全球139个经济体的信息技术水平进行评估,我国居第59位。提升市场内生动力和自下而上的技术创新动力,已成为新经济的重中之重。

三是新的产业发展模式。信息化时代的来临逐渐改变了原有的产业架构与企业边界。新经济时代逐渐体现为创客时代,大规模、集中性的产业集聚模式和企业扩张模式不再成为必然趋势,“小而美”、智能化、便捷化、友好型的产业与企业形态将大量涌现,大企业可以通过外包化整为零。这一全新的发展模式,或许能够缓解大城市病、资源消耗与浪费等一系列现代化顽疾。

四是新的消费与就业模式。后工业社会的难题之一是传统经济带来的就业效应逐渐弱化,导致就业压力增加。包括分享经济在内的发展模式,可以在全新的交易活动中拓展

就业空间,增加居民业余收入。同时,也可以使得消费方式更加灵活,缩短供求链条,节省时间,间接增进国民福利。

五是新的制度规则探索。新经济的探索往往会触及制度模糊或空白地带,而且与传统经济之间也可能出现各种摩擦和冲突,更有可能被机会主义者滥用而备受损害。对此,新经济要走向健康发展,最终还要落到新制度规则的完善上,或者通过外力带来与传统规则的妥协和改良,从而保障走向各方共享、共赢的经济发展格局。

新经济引发新金融变革

金融是现代经济发展的血液,一方面,新经济直接带动对应的金融需求发生变化;另一方面,其带来的技术演进也可能直接作用于金融产业链。由此可以说,新经济离不开新金融,新金融的核心则是金融科技的冲击。

我们可以从如下几方面来剖析金融科技带来的新金融变革:

第一,从科技金融到金融科技。过去谈科技金融,我们谈的是科技产业与金融产业融合,但在考虑这对关系时,更多考虑的还是金融对科技的单向支持。相关部门出台的政策在提到科技金融时,潜意识都指向金融如何更有效服务于科技创新、科技产业和科技事业。反观金融科技,思路并不是完全单向的,而是在更高层面上实现科技与金融的融合——一面强调将以信息技术为代表的新技术应用到金融产业链中,实现金融功能的优化;一面基于科技的发展,还会带来一些过去技术不发达时难以想象的金融模式。

金融科技并不是简单的虚拟经济。新金融科技使金融与实体在更多层面上有效融合,虚拟与实体的划分并不那么容易。科技提升整个金融产业链的效率,在某种意义上不

仅有助于完善金融,而且有利于金融更好地服务实体。金融科技与创新,正如喝啤酒时泡沫是衡量啤酒好坏的标准之一,好啤酒一定有漂亮的泡沫,但有漂亮泡沫的不一定是好啤酒。

第二,从经济科技到金融科技。当我们谈论金融科技时,会想当然地认为一些技术非常高大上,由此高估我国的信息技术发展水平。事实上从技术层面看,我国自下而上的草根创新能力不足,在科技应用层面还有很多短板。显然,发展金融科技不能仅以金融一条腿走路,尤其不能有“金融科技腾飞幻觉”。在去除各类“弯道超车”狂热的同时,真正推动信息技术与金融技术的并驾齐驱式进步。

第三,从金融要素到金融功能。金融机构、金融产品、金融市场等称为金融要素,金融功能指的是这些要素可能实现的一些效果,如融资、投资、支付清算、风险管理等。当前,科技冲击使传统金融要素的边界变得更模糊,金融科技着眼于功能的实现,典型的银行类机构变得不像银行;产品也在不断跨界,无论银行理财产品,还是保险公司的万能险,在某种意义上都更接近私募的特征。要素边界不再像过去那样泾渭分明。

在新思路导向下,金融科技支撑下的金融创新会从规模导向转化为功能与结构导向。因此,金融科技追求的是功能的优化、落实及结构的完善,而不仅是争规模,这是传统金融机构和新型金融机构都面临的问题。

第四,从金融技术到金融科学。科学与技术着眼点不同,科学解决理论问题,技术解决实际应用问题。我国一向重视实用,而科学精神重视“无用的好奇心”。因此也有批评认为,我们只有“技术哲学”,没有“科学思潮”。具体到金融层面,我们关注应用层面的技术,关注产品、组织、渠道、客户这些马上能带来效率、能改善盈利的模式。但从金融科学

角度,更应重视金融制度、规则、文化、生态。在经济社会发展中,我们需进一步反思现代经济金融的科学精神,更应关注金融创新土壤的质量。

第五,从金融分化到金融共享。新技术改变了原有金融发展中的生态关系。比如金融与实体的分化与融合、金融模式的分化与融合:不再是互联网金融与传统金融的关系,而是信息化时代的金融;又如金融主体的分化与融合:高效、透明、共赢、持续的金融交易规则——改变“走自己的路,让别人无路可走”的扭曲局面;再如金融效果的分化与融合:真正的数字普惠金融,实现科技引领的金融“强身健体”。

第六,从行政干预到市场机制。无论强

调金融服务实体还是普惠金融,政府和监管部门应最大可能减少对金融的“父爱主义”和“母爱主义”,以此重构更健康的政经生态关系。同样,还需告别“拍脑袋”式决策,理性认识金融科技环境下系统性风险与非系统性风险,实现“穿透式的监管”,避免制度和规则的大起大落。政策预期不应成为挑战金融稳定的因素。

此外,金融科技给金融运行带来了全新挑战,从监管上说,既要有短期治理和应对危机的策略,也要有长期内在的稳定器建设。在新技术挑战时代,出一些小危机、“小感冒”很正常,这会使金融肌体及时排出毒素。如果一直不出问题,突然大病一场反倒可能是致命的。

DOI:10.16632/j.cnki.cn11-1005/d.2017.05.003

新经济需要金融支持

南开大学金融发展研究院执行院长 田利辉

在“大众创业、万众创新”的政策引导下,“互联网+”、电商平台、共享经济等诸多新业态不断涌现,人工智能、虚拟现实、电动汽车等新产业逐步发展,我国新经济在悄然崛起。新经济的发展不仅源自科技进步,而且来自于金融支持。

金融的功能在于优化资源配置

金融是货币流通和信用活动以及与之相联系的经济活动的总称,是通过货币手段实现价值流通,是人们在不确定环境中进行资源跨

期的最优配置决策的行为。金融可以实现跨时间、跨空间的价值交换,从而形成资本,成为推动经济发展的一个资源要素。同时,金融市场通过资本流向来引导和配置资源要素。我认为,金融市场需要服务实体经济,优化资本资源的配置。

如果金融市场只是炒作,股价不能反映宏观经济的发展前景和企业的盈利情况,那么这样的股市只能称为赌场;如果公司融资只是圈钱,不能给投资者以应有的回报,那么这样的企业行为恐怕是一场骗局;如果投资只根据宣称的回报率作决策,那么这样的投资迟早蚀本。这就是